

Aleksis K – Sunnuntai-Kaleva

## Uhanalainen avioliitto

Vihreät ovat vaali-innostuksessaan julistaneet naimalakon. Se tarkoittaa sitä, ettei kukaan lakkolaisista mene naimisiin ennen kuin kaikki muutkin pääsevät naimisiin. Tarkemmin sanottuna vasta sitten taas naidaan, kun Suomeen on säädetty tasa-arvoinen avioliittolaki, jonka nojalla myös samaa sukupuolta olevat voivat mennä naimisiin keskenään.

Tuossa on varmaan jalo tarkoitus, mutta onkohan asiaa ajateltu ihan loppuun asti? Naimalakolla voi olla esimerkiksi poliittisia seurauksia. Jos nimittäin vihreät kieltäytyvät avioliitoista, luultavasti heidän lastensaantinsa vähenee tai ainakin lykkääntyy, koska tasa-arvoista avioliittolakia jouduttaneen odottamaan useita vuosia. Jos oletetaan, että useimmista vihreistä liitoista syntyisi lapsia, jotka äänestysikänsä vartuttuaan äänestäisivät myös vihreitä, naimalakon jäljiltä voi siis käydä niin, että parin vuosikymmenen kuluttua vihreät loppuvat sukupuuttoon ja koko puolue räytyy.

Tosin tähän perusolettamukseen voidaan esittää ainakin pari merkittävää vastaväitettä. Ensinnäkään naiminen – siis naimisiinmeno tarkoittaen – ei ole ollenkaan välttämätöntä lasten saamiseksi. Lapsia voi syntyä avioliiton ulkopuolellakin, ja silti isän ja äidin poliittiset ja muutkin geenit periytyvät. Näin ollen on mahdollista, ettei naimalakko lopultakaan sanottavasti vaikuta vihreiden tulevaan kannatukseen.

Myös se on mahdollista, että vihreiden pariskuntien lapsista ei tulekaan vihreitä, vaan päinvastoin esimerkiksi persuja. Tällainen sukupolvimutaatio ei olisi ennenkuulumatonta, sillä olihan esimerkiksi 1970-luvulla enemmän sääntö kuin poikkeus, että rikkaiden porvareiden lapsista tuli taistolaisia. Tässä tapauksessa naimalakko siis kuitenkin sataisi vihreiden ja kaikkien muidenkin nykyisten valtaapitävien puolueiden laariin, koska suuri lauma potentiaalisia perussuomalaisia jäisi syntymättä.

Pappien, kanttorien, juhlapalveluiden, pukuvuokraamoiden ja modistien sekä muun häävään työllisyystilanteen heikentyminen on myös laskettava naimalakon yhteiskunnalliseksi seuraukseksi – ehkä vähäiseksi, mutta kumminkin. Tätä vaikutusta kenties lieventää se, että ravintoloitsijoille, viinureille, portsareille, poliiseille ja Alkon myyjille tulee lisää töitä, kun nuoret ihmiset eivät vakiinnu avioliiton rauhaisaan satamaan, vaan jäävät sinkkuina pörräämään baanalle.

Tällä kaikella ei haluta tyrmätä naimalakkoa ajatuksena eikä käytännön tekonaakaan, vaan muistutetaanpahan vain siitä, millaisia seurauksia tällaisestakin toiminnasta saattaa olla. Koska ne voivat ainakin osittain olla kielteisiä, täydellistä naimalakkoa ei voida suositella. Ehkä olisi jopa syytä julistaa avioliitto suojelukohteeksi. Sillä voitaisiin turvata se, että ainakin muutama mallikappale tätä uhanalaista elämänmuotoa säästyisi nähtäväksi tuleville sukupolville, mikäli sellaisia enää on. Mahtaako jostakin löytyä vapaaehtoisia, jotka ovat tavoitteen toteuttamiseksi valmiita kahlitsemaan itsensä avioliittoon vaikkapa ketteingeillä tai muilla metallirenkailla?

