

Aleksis K.



Uudestaan uurnille

Lieneekö mikään ihme, että kansalaisten äänestysinto jää nykyisin varsin vaatimattomaksi, kun vaaleja pukkaa ovista ja ikkunoista. Juuri äsken valitsimme kunnanvaltuustot, ja nyt pitäisi taas väentäytyä uurnille äänestämään presidentistä. Siitä vaalista kirjoitetaan Suomessa enemmän kuin mistään, mutta ei tässä ole ehtinyt edes miettiä, kuka niistä olisi loppujen lopuksi paras: Raimo Summanen, George W. Bush, John Kerry vai Jari Kurri? Ja missä niistä oikein äänestetään? Samassako paikassa kuin kuntavaaleissa, vai pitääkö matkustaa kauemmaksi?

Sen verran valinta on helpottunut, että jostakin luin Summasen jo tipahtaneen pelistä. Kurrikaan ei ole enää vahvoilla, joten ilmeisesti on valittava jompikumpi näistä jäljelle jääneistä: Bush tai Kerry. Televisiossa Bush näyttää sutkilta ja Kerry pökkelöltä, joten vaikeaksi tämä menee.

Lisäpulmia tulee amerikkalaisesta vaalitivasta. Siellähän presidentiksi valitaan se, joka saa vähemmän ääniä, mutta jos hän saa liian vähän, valitaankin se toinen. Siis jos haluan Bushin presidentiksi, pitää äänestää Kerryä. Ja päinvastoin, kunhan en äänestä liian innokkaasti. Pahimmassa tapauksessa, jos hylättyjä ääniä tulee kovin paljon, kumpikaan ehdokas ei saa viittäkymmentä prosenttia äänistä, joten heidät valitaan molemmat. Herra paratkoon!

Sutkiuden ja pökkelyyden lisäksi ehdokkaiden erona tuntuu olevan se, että muistaakseni Kerry on Bushia pitempi. Televisiosta sitä ei kyllä huomaa, koska kuulemma Bush on kieltänyt heidän kuvaamisensa sillä tavalla rinnakkain, että kokoero näkyisi. Koska epäilen vahvasti, että Amerikan presidenttiä ei ole olemassakaan muualla kuin televisiossa, koolla ei taida olla väliä tässäkin tapauksessa.

Kumpi näistä sitten olisi parempi vastaus juuri minun ongelmiini? Niistä (siis ongelmista) on tällä hetkellä ajankohtaisin se, että autokatoksen katto vuotaa ja auto on täynnä jääpuikkoja lauhan jälkeen pakkasella. Olisiko tähän pulmaan parempi ratkaisu texasilainen Puska-Yrjö vai itäamerikkalainen Ketsuppi-Kerry? Tässä kohtaa vaaka taitaa kallistua Kerryn puolelle, sillä Massachusettsissa saattaa olla talvella jäitä, kun taas Bush on ainakin Irakissa harrastanut ilmapommituksia, jotka aiheuttavat vain lisää reikiä autokatoksiin. Harmittava takaisku on se, että tällä kerralla ei ole ehdolla lainkaan Englannin entistä presidenttiä Margaret Thatcheria, jonka sukunimi tarkoittaa olkikatontekijää. Kyllä olkikattokin olisi tyhjää parempi autokatoksessa.

Toisaalta, isänmaallisesti ajatellen George W. Bush saattaisi sittenkin olla parempi vaihtoehto, sillä bush tarkoittaa pensasta. Suomihan elää metsistä ja pensaskin on sentään puutavaraa, joskin hintelää. Kyllä siitä ainakin energiahaketta saisi. Kerry sen sijaan ei tarkoita mitään.

Näyttää siis siltä, että presidentinvaalit ovat toistaiseksi täydellisessä pattitilanteessa, tasapelissä nolla nolla. Kertoaka siis hyvät ihmiset, jos jollakulla on mielessä pienikin vihje siitä, ketä kannattaisi äänestää Usan presidentiksi. Tai olisikohan kauhean noloa, jos tällä kerralla jättäisin kokonaan äänestämättä, vaikka näistä vaaleista on Suomessakin toivotettu enemmän kuin mistään muista pitkiin aikoihin?