

Homogeeninen kansa

Kummia juttuja on taas kuultu eduskunnassa, totuuksia epäilemättä. Esimerkiksi se, että eduskunnan rouva puhemies on ollut syntyessään nainen! Tai että kristillisdemokraatti Kari Kärkkäisellä on ollut pienenä kikkeli! Ja että Michael Jackson on syntynyt mustana ja haalistunut vasta myöhemmin, päinvastoin kuin tämä Kärkkäinen, joka oli hailakka jo syntyessään.

Sekin kuultiin, että homolaki on Troijan puuhevonon, jolla käydään perinteisten yhteiskuntarakenteiden kimppuun, kuten perussuomalaisen Raimo Vistbacka sanoi. Jos Veikko Vennamo olisi vielä puhumassa, hän olisi epäilemättä muistuttanut, että tässä nimenomaisessa Troijan puuhevosessa on porsaanreikä, jolla taas lyödään unohdettua kansaa.

Ymmärtääkseni keskustelun olennaisin kysymys on kuitenkin ollut se, onko homous synnynäistä vai ei. Jos se on synnynäistä, ihminen ei voi sille mitään, joten hänet voidaan säälistä päästää yksin toisen ihmisen kanssa. Jos taas kukaan ei ole homo syntyessään, vaan vasta varttuneemmalla iällä hankkiutuu sellaiseksi, yhteiskunnan ei ole syytä siunata mokomaa kurittomuutta.

Tuossapa lieneekin tiedemiehillä selvittämistä. Gallupkyselyllä se tuskin onnistuu, koska alle vuoden ikäinen vauva ei osaa sanoa, onko hän homo vai ei. Se johtuu siitä, että alle vuoden ikäinen vauva ei osaa sanoa yhtikäs mitään.

Määrittelyapua voidaan etsiä geeneistä, joista nykyisin löytyy vastaus kaikkeen muuhunkin. Onhan jo löydetty ainakin juoppousgeeni, pitkäikäisyysgeeni, rikollisuusgeeni ja lukematon joukko muita geenejä, jotka aiheuttavat kantajassaan mitä kummallisimpia seurauksia.

Miksei siis voitaisi löytää myös homogeeni? Tosin siinä on aikamoiset riskit, kun muistetaan, että suomalaiset on monissa tutkimuksissa todettu erääksi maailman homogeenisimmistä kansoista. Se johtuu siitä, että olemme suurimman osan historiastamme eläneet täällä Pohjolan perillä omissa oloissamme, ilman vieraiden geenien vaikutuksia.

Mitäs sitten tehdään, jos tämä tieto osoittautuu todeksi, siis suomalaiset havaitaan homogeeniseksi kansaksi? Onko meistä suurin osa laskettava homoiksi? Joudutaanko eduskunnassa pohtimaan sitä, mahtaako heterous olla poikkeavaa ja onko se synnynäistä vai ei?

Se hyvä puoli uudessa laissa ainakin on - sikäli kuin se tulee voimaan - että homot pääsevät samaan kategoriaan kuin aikaisemmin esimerkiksi juopot, joista on tullut "paveja" eli päihdyttävien aineiden väärinkäyttäjiä, tai pummit, joista on tullut sosiaalisesti työrajoitteisia. Homolain jälkeen kukaan ei enää puhu hinteistä, ruskean reiän ritareista eikä homppeleista, vaan heitä nimitetään normaalissa katukeskustelussakin asianmukaisesti rps:iksi, rekisteröidyiksi parisuhdelaisiksi.

