



## Tuijottava katse

Ruotsalaiset ovat lopultakin pystyneet selvittämään, mitä Tukholmassa oikein tapahtui runsaat kolme vuotta sitten, kun sikäläinen pääministeri surmattiin. Oikeudenkäynnin mukaan tapahtui seuraavaa:

Eräs 49-vuotias pääministeri oli tulossa 47-vuotiaan vaimonsa kanssa elokuvateatterista.

Kalju 89-vuotias todistaja tosin väittää nähneensä pääministerin kaksi minuuttia aikaisemmin Botswanassa vihkimässä ruotsalaisen kehitysavun turvin rakennettua kyläkaivoa.

Änkyttävä 56-vuotias puolestaan on kuulusteluissa todistanut, ettei 47-vuotias ollut pääministerin vaimo, vaan joku muu, eikä pääministerikään ollut pääministeri, mutta oikeudessa todistaja ei suostunut – ilmeisesti kosta peläten – valaehtoisesti vahvistamaan kertomustaan.

Toinen 56-vuotias, jolla erotuksena edelliseen 56-vuotiaaseen on henkselit, sen sijaan väittää, ettei pariskunta ollut tulossa elokuvateatterista, vaan vasta menossa sinne.

Oikeus kuitenkin katsoo kaikki nämä todistukset sen verran epävarmoiksi, että hylkää ne, joten ensin mainitun faktan katsotaan pitävän paikkansa.

Kadulla pariskuntaa vastaan tuli tuijottavakatseinen, silloin 39-vuotias. Tämän nyt 42-vuotiaan kavereista 34 prosenttia sanoo nähneensä tuijottavakatseisen samaan aikaan yhteensä 19 eri paikassa, kun taas 38 prosenttia kiistää väitteen. 28 prosenttia tuttavista ei uskalla sanoa mitään, joten oikeus päättää enemmistötodisteen nojalla tuijottava-

katseisen 39-vuotiaan, nyt 42-vuotiaan, olleen em. paikalla.

Nykyisin 50-vuotias 47-vuotias on tunnistanut vuorenvarmasti, että tuijottavakatseinen 42-vuotias on juuri se tuijottavakatseinen 39-vuotias, josta on kysymys, koska tuijottavakatseisella on tuijottava katse.

Kuitenkin muuan 98-vuotias, jolla on tekohampaat, on valaehtoisesti vannonut, että tuijottavakatseisen tuijottava katse on alkanut tuijottaa vasta kesällä 1986, siis surmateon jälkeen, tuijottavakatseisen havaittua kesälomallaan Gotlannin edustalla neuvostoliittolaisen sukellusveneeseen periskoopin, eikä tämä ole voinut surman tapahtuma-aikaan tapahtuakaan, koska silloin oli talvi ja meri jässä.

Koska periskooppi sittemmin todettiin vessanpytyn putkeksi ja tuomittiin todistusaineistona valtiolle menetetyksi aivan eri jutun yhteydessä, oikeus katsoo jääneen riittävällä varmuudella toteennäyttämättä, että tuijottavakatseinen 42-vuotias ei olisi syyteen tarkoittama tuijottavakatseinen 39-vuotias, joten se tuomittsee tämän vankilaan.

Jutun seuraavia vaiheita käsitellään Svean hovioikeudessa, kansankäräjillä ja korkeimmassa oikeudessa, missä odotetaan syyteen uusintakäsittelyä tuolloin arviolta 78-vuotiasta tuijottavakatseista kohtaan. KKO:n arvellaan antavan aikanaan lopullisen päätöksen, mikäli tuijottavakatseinen 106-vuotias, tai joku muu jutun kanssa tekemisissä olleista on vielä silloin hengissä tahi muistaa jotain, sekä mikäli tuijottavakatseisen katse yhä tuijottaa.