

Aleksis K



Rikos rehottaa

Lainoppineet pohtivat edelleen kuumeisesti, onko herätyskellon, sinitarran, paistinpannun ja patterin lähettäminen lentorahtina pisteestä A pisteeseen B rikollista toimintaa vai ei.

Oli miten oli, joka tapauksessa lentorahti pysähtyi noiden hyödykkeiden takia pariaksi päiväksi ja viivastelee vieläkin, eivätkä poliisit uskaltaneet pariin päivään mennä lähellekään kiinni saatua epäilyttävää pakettia, koska pelkäsivät sen räjähtävän. Lopulta onneksi herätyskellosta loppui veto ja paketti vaikenä, joten se avattiin äärimmäisten turvatoimien ympäröimänä.

Lakitieteen kannalta tästä eteenpäin on kiinnostavaa, että jos MTV:n lähetystä syystä tai toisesta ei todetakaan rikolliseksi, mitäs sitten sanotaan Finnairista, ilmailuhallituksesta ja muista turvamiehistä, jotka menevät luvatta pysäyttämään ja aukomaan heille kuljetettavaksi jätettyjä lähettyksiä, eivätkä toimita niitä perille ollenkaan. Sekin saattaa olla kiintoisa kysymys, ketä syytetään kansanterveyden vaarantamisesta, jos lentorahtina lähetetään esimerkiksi Rovaniemeltä Helsinkiin köntti poronlihaa, joka ennätää pilaantua ja aiheuttaa salmonellavaaran seisoessaan päiväkausia Finnairin turvatiskillä.

Vielä kiintoisampaa jupakassa on kuitenkin se, olivatko turvatoimet sittenkään riittäviä. Miksi vain rahtiliikenne pysäytetään ja miksi vain lentokoneissa? Olisihan hyvin voinut käydä niin, että Mainostelevisio olisi lähettänyt seuraavan sinitarransa junalla tai linja-autolla tai postitse tai Finnai-

rilla lentävän bulvaanin käsimatkatavarana. Miksei myös niitä kaikkia pysäytetty – ovatko muka vain lentomatrustajat erityisen suojelun tarpeessa, kun maksavatkin enemmän kuin junalla tai linja-autolla liikkujat? Posti tosin normaalistikin panttaa lähetyksiään päivän tai pari räjähdysvaaran takia, mutta junat jyskyttävät niinkuin ei mitään ja kuljettavat makuuvaunuissaan jopa julkisesti herätyskelloilla aseistautuneita matkustajia.

Ja edelleen: Onko kukaan lotkauttanut eväänsäkään sinitarran myynnin lopettamiseksi. Merkkarikarit kyllä vedettiin kaupoista heti kun joku lapsiraukka sai sellaisen väärään kurkkuun, mutta sinitarraa myydään jokaisessa supermarketissa, paistinpannuista ja pattereista puhumattakaan, vaikka niillä vaarannetaan satojen ihmisten henki ja viranomaisten arvovalta.

Miten sekin lienee mahdollista, että raastupaan haastettu MTV saa muutoin jatkaa toimintaansa vapaalla jalalla. Sehän poistettiin vain Jasser Arafatin ympäriltä, mutta annettiin koko ajan haastella esimerkiksi suomalaisia ministereitä ja muita napamiehiä, jopa Yhdysvaltain ulkoministeriä George Shulzia? Ovatko he muka jotenkin arvottomampia ja joutilaampia terroristien käsiin kuin tämä Arafat? Tai miksi ylipäänsä MTV:tä kiellettiin kuvaamasta juuri Arafatia, kun suojelupoliisi Tiitinen ei ole asiasta muuta sanonutkaan kuin että lentojen tehotarkkailulla ja Arafatilla ei ole mitään tekemistä toistensa kanssa?