



Aleksis K

Väyrynen vastaan Väyrynen

Paavo Väyrystä vainotaan. Ensin häntä vainosi Ahti Karjalainen valehtelemalla, että Väyrynen olisi kirjoittanut hänelle siten kuin on väitetty. Sitten myös Jukka Tarkka valehteli hänen kirjoittaneen siten kuin on väitetty. Seuraavana vainosi Mauno Koivisto, joka edelleen valehteli hänen kirjoittaneen siten kuin on väitetty.

Kenties nämä olisi vielä jotenkin ymmärtänyt, mutta vainoamisen huippu on se, että nyt Väyrystä vainoaa myös Väyrynen, joka kirjoitti siten kuin on väitetty, muttei väittänyt sitä mitä kirjoitti.

Olemme siis sikäli pattitilanteessa, että vastakkain ovat Paavo Väyrynen ja Paavo Väyrynen, joista jompi kumpi valehtelee.

Saattaa siis hyvinkin käydä sillä lailla, että Paavo Väyrynen haastaa Paavo Väyrysen oikeuteen syytettynä herjauksesta, parjauksesta ja väärästä todistuksesta. Koska tällöin vain Paavo Väyrynen tietää asioiden todellisen laidan, hänet on pakko haastaa myös todistajaksi. Mahdollisesti oikeuden puheenjohtajana toimii Väyrynen, sekä lautamiehenä Väyrynen, Väyrynen, Väyrynen, Väyrynen... Väyrynen ja Väyrynen.

Politiikkaan perehtymättömät saattavat kummastella, miten tämä on mahdollista. Mutta kyllä se vain on, kun tarkemmin tutkitaan, sillä onhan jokaiselle selvää, että vuoden 1981 Väyrynen on aivan eri henkilö kuin vuoden 1989 Väyrynen.

Kysymyksessä on ns. presidenttipeli, joka alkaa tässä ta-

pauksessa olla lähes huippuunsa kehitetty. Nimittäin vuoden 1981 Väyrysellähän ei suinkaan ollut tarkoitus saada Suomen presidentiksi Väyrystä, vaan Ahti Karjalainen. Sen sijaan tämän päivän Väyrysen tarkoituksena on saada presidentiksi nimenomaan Väyrynen. Näin ollen vuoden 1981 Väyrysen ja vuoden 1989 Väyrysen tavoitteet ovat jyrkästi ristiriidassa keskenään, eli miehet ovat itse asiassa toistensa kilpailijoita.

Tältä pohjalta ymmärrämme, että vuoden 1981 Väyrynen teki kaikkensa syrjäyttääkseen vuoden 1989 Väyrysen, ja päinvastoin. Itse asiassa tämä vanha Väyrynen kehitti koko Vladimirov-jupakan saattaakseen uuden Väyrysen huonoon huutoon ja syrjäyttääkseen tämän presidenttikisasta. Uusi Väyrynen tietysti puolustautuu nyt kynsin hampain ja yrittää puolestaan todistaa vanhan Väyrysen valehtelevaksi peluriksi.

Väyrysen riita katkaistaan eduskunnan perustuslakivaliokunnassa. Jos vanha Väyrynen sattuu siellä voittamaan, on mahdollista, että hänen tavoitteensa toteutuvat ja Ahti Karjalainen julistetaan taannehtivasti presidentiksi. Koska sellainen ratkaisu olisi kuitenkin käytännössä aika hankala, on odotettavissa, että perustuslakivaliokunta kuitenkin päätyy siihen, että nyky-Väyrynen on oikeassa, ellei sitten jostakin nurkasta jo nyt ilmaannu vuoden 1994 Väyrystä, joka aukottomasti todistaa molemmat edelliset Väyryset huijareiksi.