



## Sanallinen arvostelu

Kun hallitus istuu riittävän kauan, sen arviointimenetelmätkin kehittyvät kiitettävällä tavalla. Oppia on selvästi otettu koulu-laitoksesta, jossa on osittain luovuttu numeroarvostelusta ja alettu arvostella yksilöitä erikseen sanallisesti.

Tuohon suuntaan hallituksen arviointia on aiheellista kehittää edelleenkin, jotta rakentava henki ja tekemisen ilo säilyvät. Joskus ennenhän oli tapana pitää esimerkiksi epäluottamuslauseäänestyksiä. Niiden vaikutukset olivat hyvin kielteisiä ja saattoivat masentaa ministereitä.

Toisinaan taas hallitukselle on lehdissä annettu jonkinlaisia numeroita asioiden hoidosta, mutta sellainen on todettu kasvatuksellisesti kehnoksi menetelmäksi, koska se panee aivan erilaiset ministerit ikäänkuin kilpailemaan toistensa kanssa.

Nyt on vihdoinkin tajuttu siirtyä sanalliseen arvosteluun, jossa kutakin ministeriä arvostetaan yksilönä. Ensimmäisen sellaisen välitodistuksen sai työvoimaministeri Urpo Leppänen, jolle oikeuskansleri merkitsi, että poika on vähän taitamaton ja tietämätön, muttei itse sitä oikein ymmärrä, joten hän saa jatkaa ministerinä.

Voi vain kuvitella, kuinka tällainen arvio röyhittää nuoren ministerin rintaa. Itse oikeuskansleri lausui mielipiteensä juuri minusta, ei kenestäkään muusta.

Lausunto on pohjavireeltään kannustava. Muutama miljoona saattaa hukkaa keneltä tahansa

hallituksen hulinoissa, mutta silti kansleri jaksaa rohkaista: sattuuhan sitä, eihän kukaan semmoista tahallaan. Sitä paitsi Urpo ei hukkunut rahoja kuudessa kuukaudessa, kuten olisi voinut olettaa, vaan vasta paljon myöhemmin.

Sanallinen ja henkilökohtainen arvostelu auttaa tuntuvasti myös ministerin kotiväkeä, eli tässä tapauksessa koko kansaa. Jos tuota todistusta ei olisi tullut, olisimme voineet kuvitella vaikka mitä, panostaa aivan väärin asioihin ja jopa epäillä ministeriämme tahallisuudesta töppäilystä. Mutta nyt kun tiedämme asian oikean laidan, osaamme kannustaa poikaamme entistä uljaampiin suorituksiin ja keskittymään niihin läksyihin, joiden kanssa on ollut vaikeuksia. Pikkuisen lisää ynnälaskuoppia, niin kyllä se siitä lähtee sujumaan.

Jäämme odottelemaan vastaavia arvosanoja muistakin ministereistämme. Mittatikuksi sopii oikein hyvin ministeri Leppäsen todistus ja mahdollisesti myös presidentti Urho Kekkosen aikanaan antama arvio hallituksesta yleensä: "Saatanan tunarit."

Oikeastaan sitä ei tarvitse kovinkaan paljon terästä ja yksilöidä, kun jo saamme tietää, onko esimerkiksi Esko Ollila tunarimpi kuin Kalevi Borsia tai onko joku osoittanut vielä kiitettävämpää taitamattomuutta ja tietämättömyyttä kuin Urpo Leppänen. Ehkäpä tuleviin todistuksiin saadaan arvosanat myös yleisestä typeryydestä, kähminnästä ja söhläämisestä.