

# Kekkosen jälkeen

Helsingissä on järjestetty tilaisuus, jossa pohdittiin aihetta "Johtajuus Suomessa Kekkosen jälkeen". Paikalla on ollut joukko poliitikan meteorologeja, jotka tarkastelivat tilannetta kiitettävän usealta taholta.

Olemme saaneet käyttöömmme otteita keskustelupöytäkirjasta. On luonnollista ja ymmärrettävää, että tilaisuudessa olleet eivät halua henkilöisyyttään julkisuuteen, joten heistä tässäkin käytetään tekaisuja nimiä ja titteleitä, joilla ei ole mitään tekemistä minikään kanssa.

Jouko T. kirjailija: Ikään kuin keskustelun virittämiseksi heitän esille ajatukseksi, jonka mukaan Kekkosen jälkeen esiintyy johtajuutta jossakin muodossa. Voi olla, että se on kokonaan erilaista kuin mitä ihminen pystyy nykyisillä rajallisilla mahdollisuuksillaan tajuamaan, mutta kyllä sitä silti voi olla. Voimmehan me uskoa sellaiseenkin, mitä emme voi tajuta.

Pauli M. kampanjapäällikkö: Olen samaa mieltä, että kysymys on niinku

tuonpuoleisesta asiasta, siis siitä luotammeko rajantakaiseen. Minusta luottamus yli rajojen on melkein ainoa, joka pitää ihmisen toivoa yllä.

Kustaa V. akateemikko: ja tohon kun mäe en usko. Jos Kekkosen jälkeen jotakin johtajuutta esiintyykin, sitä esiintyy vain Kekkosesta lähtien. Hänhän on valinnut jo edeltäjänsä, miksei valitsisi myös seuraajaansa. Ihmisen ei pidä luulla, että hän yksin on jotakin ilman Kekkosta. Olkaamme siis nöyrät.

Jouko T: tässä nyt tulee pakostakin mieleen, että mikä se tämä Kekkonen oikein on. Onko hän vaeltava sielu, uudestisyntyjä, joka ilmaantuu eri hahmoissa aina tarvittaessa? Vai onko hän ufo, humanoidien ja maan asukkien jälkeläinen, jonka vieraat avaruudesta istuttivat Pielavedelle vuonna -00.

Pauli M: Sitähän minäkin, että luottamus yli rajojen.

Kustaa V: Näitä samaisia kysymyksiä olen minäkin miettinyt. Minusta tuntuu,

että alunperin Kekkonen oli Amerikassakin jo ennen Kolumbusta, mutta en ole voinut sitä vielä todistaa. Tämä uudestisyntymisoppi näyttäisi avaavan uusia näköaloja.

Pauli M: Siis jo silloin luottamusta yli rajojen.

Jouko T: Mutta takaisin asiaan, siis Kekkosen jälkeiseen johtajuuteen. Minusta tuntuu, että veli Kustaa tässä edustaa jonkinlaista pankekkoslaista näkemystä, joka ei anna arvoa materiaalille. Minä puolestani olen edelleen vakuuttanut siitä, että johtajuutta voisi esiintyä jossakin uudessa muodossa myös Kekkosen jälkeen, jopa aineellisena. Nykyajan teknologia edistyy pitkin harppauksin ja Ruotsissa on jo 600 teollisuusrobotia. Meidän pitäisi ottaa oppia sieltä, rakentaa johtajarobottia. Meidän pitäisi ottaa oppia sieltä, rakentaa johtajarobotti, siirtyä Tamminiemessäkin reaaliaikaan ja sijoittaa etäispäätteitä eri puolille on-line-kytkennällä.

Pauli M: Että sillai että robotteja yli rajojen?



Kustaa V: Ei veljet, meidän ei pidä taipua materialisteiksi. Meidän on muistettava, että täytyy olla olemassa Henki. Ilman sitä ei voi olla materiaakaan. Me olemme siinä onnellisessa asemassa, että meillä on Kekkosen lisäksi peräti kaksi henkeä: Helsingin henki ja Korpilammen henki. Vaikka yksi niistä puuttuisi — muut kyllä pitävät johtajuuden hengissä.

Näihin toiveikkaisiin sanoihin ja yleisön taputuksiin kokous päättyi. Lopuksi kajautettiin Pauli M:n esityksestä kominkertainen huuto "Luottamus yli rajojen". Kuulijakunta poistui paikalta merkillisesti valoa loistaen, onnellinen hiljainen hymy kirkailla otsillaan.