

Aleksis K

Yksityistämisen peikko

Vappupuheissa todettiin, että oikeistolaisuus on nostamassa päätään. Väitteen todisti tuota pikaa oikeaksi maataloustuottajain ent. puheenjohtaja, agronomi Veikko Ihamuotila, joka esitti valtion metsien siirtämistä yksityisille, koska valtio hoitaa niitä kehnosti.

Ihamuotila ei määritellyt tarkemmin, voitaisiinko tällainen yksityistäminen toteuttaa rauhallista tietä vai tarvittaisiinko vallankumous. Ilmeisesti metsien yksityistäminen olisi kuitenkin vain ensi askel soluttautumisessa. Seuraavaksi valtiolta otettaisiin pois VR, sitten posti, Alko ja pikku hiljaa kaikki valtionyhtiöt.

Kun kaikki olisi yksityistetty, maassa vallitsisi ankeus. Valtiolla ei olisi ei olisi rahaa, ei velkaa, ei kauppatasetta. Ei olisi myöskään puolueita, ei hallitusta, tuskin Kekkostakaan. Elämä olisi harmaata ja yksitoikkoista. Televisiosta tulisi vain mainoskatkoja, tiet kuoppaantuisivat ja ihmiset laahustaisivat apaattisina kaupasta toiseen osaamatta valita tarjontatulvasta. Kauppiaat veisivät valtiolta edustussauvat ja perämoottorit, virka-autot ja ministeriviinat ja myisivät kaiken suurella voitolla. Vallitsisi yksityisyrittäjän diktatuuri.

Mutta vielä ei ole liian myöhäistä herätä. Tarvitaan vain määrätietoista toimintaa tuollaista kehitystä vastaan – nykyisen yhteiskuntajärjestyksen puolesta. Huraa.

Kansanedustaja J. Juhani Kor-

tesalmi (Smp) oli eduskuntakysymyksessään närkästynyt siitä, että Neuvostoliiton suurlähetystön edustaja oli kehunut muutamia kepulaisia, mutta ei kaikkia. Onneksi hänen ei tarvinne pelätä, että Neuvostoliiton suurlähetystö ryhtyisi kehumaan joitakuita vennamolaisia.

Nyt kerrotaan Korttesalmen mieltävän jo uutta kysymystä hallitukselle Neuvostoliiton suurlähetystön toiminnasta.

Muutamilla kutsuilla oli näet eräs suurlähetystön edustaja sanonut moniaille tietyn puolueen kansanedustajille sanatarkasti seuraavaa: "Kylläpä tänään on kaunis ilma!"

Korttesalmi aikoo nyt kysyä, eikö tämä olekin hävytöntä. Eikö hallitus pidäkin tällaista lausuntoa Suomen sisäisiin asioihin puuttumisena, koska lausunto sisältää ajatuksen, etteivät Suomen ilmat aina olisikaan yhtä kauniita. Haluaako Neuvostoliitto tällä lausunnolla osoittaa, että Kekkonen ja K-linjan hillumisen aikana ilmat ovat parempia kuin esimerkiksi aurinkoisella ja lämpimällä 30-luvulla? Onko hallitus tietoinen, että Neuvostoliitto haluaisi levittää maahamme omaa mannerilmastoaan ja aikooko hallitus ryhtyä toimiin merialueiden lisäämiseksi? Kysymyksessä tiedustellaan myös, haluaako Neuvostoliitto toimia vastoin Etykin periaatteita, Helsingin henkeä ja Rymättylän äijän sääennusteita sekä aikooko hallitus tutkia, onko Neuvostoliiton suurlähetystön toiminta lähtöisin Ilmatieteen laitoksesta.